

Metodický pokyn č. 59/2018
na vykonávanie technických kontrol v súvislosti s jednotlivo dovezenými vozidlami
po zmene metodickým pokynom č. 19/2019 s účinnosťou od 1.6.2019.

Článok 1

Predmet

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) podľa ustanovenia § 136 ods. 2 písm. a) tridsiateho ôsmeho bodu zákona č. 106/2018 Z. z. o prevádzke vozidiel v cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) vydáva metodický pokyn, ktorým sa upravuje postup staníc technickej kontroly (STK) v Slovenskej republike pri vykonávaní technických kontrol v súvislosti s jednotlivo dovezenými vozidlami podľa § 29 zákona.

Článok 2

Predkladané doklady a písomné podklady a ich posúdenie

(1) Prevádzkovateľ alebo vodič vozidla musí pred vykonaním technickej kontroly pravidelnej vykonávanej v súvislosti s jednotlivo dovezeným vozidlom na STK predložiť doklady podľa osobitného predpisu.¹⁾ Ak vozidlo v štáte dovozu nepodliehalo prihláseniu do evidencie vozidiel, potom musí byť namiesto dokladov vozidla predložený iný obdobný doklad s technickými údajmi vozidla, napr. návrh základného technického opisu.

(2) Pri technickej kontrole pravidelnej vykonávanej v súvislosti s jednotlivo dovezeným vozidlom môžu byť predložené a zohľadnené aj iné doklady alebo podklady, a to

- a) v prípade podľa ods. 5 poslednej vety a v prípadoch, kedy sa skutočné vyhotovenie vozidla líši od stavu opísaného v dokladoch vozidla, doklad o schválení príslušného komponentu alebo systému vozidla vystavený typovým schvaľovacím orgánom štátu, v ktorom bolo vozidlo prihlásené v evidencii v čase, kedy bola zmena vozidla vykonaná,
- b) v prípadoch podľa ods. 5 poslednej vety, podľa čl. 3 ods. 3 písm. e), f) a j), , podľa čl. 3 ods. 4 písm. b) a podľa čl. 3 ods. 9 písm. c) druhého bodu doklad vystavený notifikovanou technickou službou overovania vozidiel,
- c) v prípadoch podľa čl. 3 ods. 3 písm. e) a f) a v prípadoch, kedy sa skutočné vyhotovenie vozidla líši od stavu opísaného v dokladoch vozidla, osvedčenie o zhode COC podľa § 2 ods. 18 zákona,
- d) v prípadoch podľa čl. 3 ods. 3 písm. e) a f) typové schválenie diskového kolesa udelené typovým schvaľovacím orgánom členského štátu alebo zmluvného štátu, v ktorom sú uvedené okrem iného značka, typ/variant/verzia vozidiel, pre ktoré je schválená montáž daných diskových kolies, ako aj podmienky montáže na vozidlo,

¹⁾ § 46 ods. 3 písm. b) vyhlášky Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 137/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti v oblasti technickej kontroly (ďalej len „vyhláška“).

- e) v prípadoch, kedy sa skutočné vyhotovenie vozidla líši od stavu opísaného v dokladoch vozidla, potvrdenia vydané výrobcom alebo zástupcom výrobcu vozidla v Slovenskej republike,
- f) v prípadoch podľa čl. 3 ods. 4 písm. a) a c) rozhodnutie typového schvaľovacieho úradu v Slovenskej republike o povolení alebo uznaní výnimky.

Všetky pri kontrole zohľadnené doklady a podklady sa musia preukázateľne vzťahovať ku kontrolovanému vozidlu. Ak je to na vykonanie technickej kontroly potrebné, musia byť celé alebo ich relevantné časti preložené do štátneho jazyka.

(3) Z predložených dokladov podľa ods. 1 a 2 tohto článku sa vyhotoví kópia, ktorá sa uloží spolu s príslušným povinne ukladaným výťažkom protokolu o kontrole technického stavu časť A – technická kontrola (ďalej len „protokol o TK“) vyhotoveným pri technickej kontrole.

(4) Na predložených dokladoch podľa ods. 1 a 2 tohto článku sa posúdi ich príslušnosť ku kontrolovanému vozidlu porovnaním identifikátorov uvedených v dokladoch s identifikátormi nájdenými na vozidle a preverením správnosti ostatných údajov o vozidle uvedených v dokladoch prostredníctvom porovnania so skutočnosťami zistenými na vozidle vtedy, ak je to vzhľadom na charakter týchto údajov v podmienkach STK technicky možné.

(5) V prípade vozidla s namontovaným plynovým zariadením podľa § 2 ods. 2 písm. w) zákona sa okrem posúdenia podľa ods. 4 tohto článku na predložených dokladoch osobitne posúdi skutočnosť, či je montáž plynového zariadenia v predloženom doklade vozidla podľa osobitného predpisu²⁾ zaznamenaná, a príslušnosť v ňom uvedených údajov k plynovému zariadeniu namontovanému na kontrolovanom vozidle porovnaním prípadných identifikátorov uvedených v dokladoch s identifikátormi nájdenými na zariadení. Ak príslušný záznam v doklade chýba, možno ho nahradiť predložením dokladu o schválení plynového zariadenia vystaveného typovým schvaľovacím úradom štátu, v ktorom bolo vozidlo prihlásené v evidencii v čase, kedy bola zmena vozidla vykonaná (*Poznámka: zoznam administratívnych úradov členských štátov EÚ pre typové schvaľovanie je uvedený na webovom sídle ministerstva*), alebo dokladu o splnení technických požiadaviek osobitného predpisu³⁾ vystaveného notifikovanou technickou službou overovania vozidiel.

Článok 3

Postup kontroly, hodnotenie vozidla a stanovenie lehoty platnosti

(1) Pri technickej kontrole pravidelnej vykonávanej v súvislosti s jednotlivo dovezeným vozidlom sa postupuje podľa príslušných ustanovení osobitného predpisu⁴⁾ upravujúceho vykonávanie technických kontrol pravidelných, pokiaľ nie je týmto metodickým pokynom ustanovené inak.

(2) Technická kontrola pravidelná v súvislosti s jednotlivo dovezeným vozidlom sa vykonáva na vozidle, ktoré v čase jej vykonania ešte nie je prihlásené v evidencii vozidiel v Slovenskej republike (nemá v Slovenskej republike pridelené evidenčné číslo ani doklady vozidla).

²⁾ § 46 ods. 3 písm. b) prvý bod vyhlášky.

³⁾ Predpis EHK č. 110 pre plynové zariadenie CNG a LNG alebo predpis EHK č. 67 pre plynové zariadenie LPG.

⁴⁾ Metodický pokyn č. 44/2018 na vykonávanie technických kontrol pravidelných, zvláštnych, administratívnych a opakovaných technických kontrol.

(3) Vykoná sa kontrola a posúdenie technického stavu vozidla, jeho systémov, komponentov alebo samostatných technických jednotiek a povinnej výbavy vozidla vo všetkých kontrolných položkách stanovených osobitnými predpismi,⁵⁾ ktoré sa vzťahujú na kontrolované vozidlo s ohľadom na jeho kategóriu, spôsob použitia alebo konštrukčné riešenie, pričom

- a) kontrolná položka č. 0.1. (Tabuľky s evidenčným číslom) sa nevykoná,
- b) v kontrolnej položke č. 0.2. (Identifikačné číslo vozidla / podvozku / výrobné číslo) sa nezhoda identifikačného čísla vozidla VIN vyznačeného na vozidle so záznamom v predložennom doklade vozidla podľa článku 2 nepovažuje za chybu, ak údaj v doklade zodpovedá najmenej ôsmym znakom na konci identifikačného čísla vozidla VIN vyznačeného na vozidle (napr. na vozidle je vyznačené „TNU85P136NK123456“ a v doklade „NK123456“) a súčasne je v predložennom odbornom posudku o kontrole originality predmetného vozidla tento stav zaznamenaný,
- c) v kontrolnej položke č. 0.SK.1. (Farba vozidla) sa nesúhlas farby vozidla so záznamom v predložennom doklade vozidla podľa článku 2 nepovažuje za chybu, ak je v predložennom odbornom posudku o kontrole originality predmetného vozidla tento stav zaznamenaný,
- d) v prípade vozidiel schválených na prepravu nebezpečných vecí sa neaplikuje požiadavka dosiahnutia brzdného tlaku p rovného alebo väčšieho ako hodnota p_{\min} ⁶⁾ a v kontrolnej položke č. 1.2.2. (Pôsobenie a účinok prevádzkovej brzdy – účinok) sa nedosiahnutie aspoň 30% konštrukčného tlaku brzdného aktuátora nepovažuje za chybu,
- e) v kontrolnej položke č. 5.2.2. {Kolesá (disky)} sa nesúhlas druhu, rozmeru alebo vyhotovenia diskov kolies použitých na vozidle s údajom uvedeným v doklade vozidla²⁾ podľa článku 2 nepovažuje za chybu, ak sa druh, rozmer alebo vyhotovenie diskov kolies použitých na vozidle zhoduje s údajom uvedeným v niektorom z nasledovných dokladov, ak bol predložený:
 1. osvedčenie o zhode COC,
 2. doklad vystavený typovým schvaľovacím orgánom štátu, v ktorom bolo vozidlo prihlásené v evidencii v čase, kedy bola zmena vozidla vykonaná,
 3. potvrdenie vydané výrobcom alebo zástupcom výrobcu vozidla v Slovenskej republike,
 4. doklad vystavený notifikovanou technickou službou overovania vozidiel,
 5. typové schválenie diskového kolesa udelené typovým schvaľovacím orgánom členského štátu alebo zmluvného štátu, v ktorom sú uvedené okrem iného značka, typ/variant/verzia vozidiel, pre ktoré je schválená montáž daných diskových kolies, ako aj podmienky montáže na vozidlo,
- f) v kontrolnej položke č. 5.2.3. (Pneumatiky) sa nesúhlas rozmeru pneumatík použitých na vozidle s údajom uvedeným v doklade vozidla²⁾ podľa článku 2 nepovažuje za chybu, ak sa rozmer pneumatík použitých na vozidle zhoduje s údajom uvedeným v niektorom z nasledovných dokladov, ak bol predložený:
 1. osvedčenie o zhode COC,

⁵⁾ Metodické pokyny ministerstva, ktorými sa stanovujú kontrolné položky.

⁶⁾ Metodický pokyn č. 74/2018 na vykonávanie kontrol brzdových sústav vozidiel kategórií M1 s najväčšou prípustnou hmotnosťou nad 3,5 t, M2, M3, N2, N3, O3 a O4 na valcových skúšobniach bŕzd pri technických kontrolách.

2. doklad vystavený typovým schvaľovacím orgánom štátu, v ktorom bolo vozidlo prihlásené v evidencii v čase, kedy bola zmena vozidla vykonaná,
 3. potvrdenie vydané výrobcom alebo zástupcom výrobcu vozidla v Slovenskej republike,
 4. doklad vystavený notifikovanou technickou službou overovania vozidiel,
 5. typové schválenie diskového kolesa udelené typovým schvaľovacím orgánom členského štátu alebo zmluvného štátu, v ktorom sú uvedené okrem iného značka, typ/variant/verzia vozidiel, pre ktoré je schválená montáž daných diskových kolies, ako aj podmienky montáže na vozidlo,
- g) v kontrolnej položke č. 4.SK.5. (Zvláštne výstražné svietidlá) sa absencia zápisu o zvláštnom výstražnom svietidle v predloženom doklade vozidla²⁾ podľa článku 2 nepovažuje za chybu,
- h) v kontrolnej položke č. 7.9. (Tachograf) sa nepreukázanie platnosti periodickej prehliadky záznamového zariadenia nepovažuje za chybu,
- i) v kontrolnej položke č. 6.1.6. (Zariadenie na mechanické spájanie a ťahanie) sa absencia zápisu o spájacom zariadení v predloženom doklade vozidla podľa článku 2 nepovažuje za chybu; to sa vzťahuje aj na zápis o zariadení na spájanie vozidiel uvedený v protokole o technickej kontrole vozidla vydanom pred nadobudnutím účinnosti tohto metodického pokynu,
- j) neplnenie technických požiadaviek preverovaných v niektorej z vykonávaných kontrolných položiek sa nepovažuje za chybu, ak zodpovedá automaticky uznávaným výnimkám podľa § 162 ods. 3 zákona zo zoznamu v osobitnom predpise^{6a)}, predmetná výnimka nemusí byť zapísaná v predloženom doklade podľa čl. 2 ods. 1; ak nemožno jednoznačne posúdiť, či neplnenie technických požiadaviek zodpovedá niektorej z výnimiek uvedených v osobitnom predpise^{6a)}, musí byť predložený doklad vydaný notifikovanou technickou službou overovania vozidiel týkajúci sa predmetnej výnimky

(4) Výnimky z povinnosti plniť predpísané podmienky udelené štátom, v ktorom bolo vozidlo evidované, sa nezohľadňujú; a to okrem prípadov, ak bola

- a) povolená zodpovedajúca výnimka z požiadaviek predpisov platných v Slovenskej republike podľa § 161 zákona,
- b) predmetná výnimka zodpovedá automaticky uznávaným výnimkám podľa § 162 ods. 3 zákona zo zoznamu v osobitnom predpise^{6a)}; ak nemožno jednoznačne posúdiť, či výnimka zodpovedá niektorej z uvedených v osobitnom predpise^{6a)}, musí byť predložený doklad vydaný poverenou technickou službou overovania vozidiel týkajúci sa predmetnej výnimky, alebo
- c) bola predmetná výnimka uznaná podľa § 162 ods. 4 zákona.

(5) Ak ide o vozidlo pôvodne schválené na prevádzku v cestnej premávke v štáte, v ktorom sa technické požiadavky na vozidlá podľa národných predpisov líšia od požiadaviek podľa smerníc ES/EHS alebo predpisov EHK (napr. USA, Kanada, Kórejská republika alebo Mexiko; zväčša ide o rôzne vozidlá značiek HUMMER, LINCOLN, MUSTANG, PONTIAC a podobne), potom sa pri kontrole vozidla obzvlášť kladie dôraz na

^{6a)}) Metodický pokyn č. 7/2018, ktorým sa zverejňuje zoznam automaticky uznávaných výnimiek, v znení neskorších predpisov

- a) kontrolu označenia vozidla identifikačným číslom vozidla VIN a výrobným štítkom v súlade so stanovenými podmienkami v kontrolnej položke č. 0.2. (Identifikačné číslo vozidla / podvozku / výrobné číslo),
- b) kontrolu schválenia zariadení na osvetlenie a svetelnú signalizáciu podľa smerníc ES/EHS alebo predpisov EHK v kontrolných položkách skupiny 4,
- c) kontrolu schválenia zasklenia podľa smerníc ES/EHS alebo predpisov EHK v kontrolnej položke č. 3.2. (Stav zasklenia),
- d) kontrolu rýchlomera a použitia metrických jednotiek podľa smerníc ES/EHS alebo predpisov EHK v kontrolnej položke č. 7.8. (Rýchlomer),
- e) kontrolu schválenia ostatných súčastí a zariadení vozidla, ktoré tejto povinnosti podliehajú, podľa smerníc ES/EHS alebo predpisov EHK.

Zistené chyby sa v prípadoch podľa písm. a) až e) vyznačia v príslušných kontrolných položkách.⁵⁾

(6) Ak pri kontrole vozidla kategórie M1, M2, M3, N1, N2 alebo N3 z predložených dokladov vyplynie, že je vybavené radarovým zariadením 24 GHz, preverí sa prehliadkou vozidla, či je toto zariadenie skutočne namontované.

(7) V odôvodnených prípadoch, ak podľa prvotného subjektívneho posúdenia vozidlo neplní niektorú z podmienok týkajúcich sa najväčších prípustných rozmerov podľa osobitného predpisu⁷⁾, odmeria sa príslušný rozmer vozidla.

(8) Vyhodnotí sa, či vozidlo plní podmienky týkajúce sa najväčších povolených hmotností podľa osobitného predpisu.⁷⁾ Zistené nespĺnenie sa uvedie v rubrike „Ďalšie záznamy STK“ protokolu o TK podľa článku 4, chyba sa v takomto prípade nevyznačí.

(9) Vozidlo sa okrem prípadov, ak je vyhodnotený ako nespôsobilý na prevádzku v cestnej premávke podľa osobitného predpisu,⁸⁾ vyhodnotí ako nespôsobilý na prevádzku v cestnej premávke tiež vtedy, ak

- a) sa zistí chyba alebo nehoda pri posudzovaní predložených dokladov podľa článku 2 ods. 4 a nebol predložený iný relevantný doklad potvrdzujúci príslušné skutočnosti alebo odlišnosti,
- b) ak je montáž plynového zariadenia vo vozidle neschválená, pričom montáž plynového zariadenia sa za neschválenú považuje vtedy, ak sa zistí chyba pri posudzovaní podľa článku 2 ods. 5,
- c) ak má riadenie na pravej strane alebo v strede vozidla alebo nie je určené pre pravostrannú premávku; to neplatí, ak
 1. ide o vozidlo jedného účelu vyžitia, ktoré vyžaduje také umiestnenie riadenia inde ako na ľavej strane vozidla, pričom ostatné technické požiadavky vozidlo spĺňa pre prevádzku s pravostrannou cestnou premávkou,
 2. ide o osobné vozidlo kategórie M1 určené na prevádzku s ľavostrannou cestnou premávkou, ktoré bolo prihlásené do evidencie vozidiel a ktoré z hľadiska plnenia technických požiadaviek pre osvetlenie a svetelnú signalizáciu vozidla, pre nepriamy výhľad z vozidla a pre stierače plní požiadavky pre prevádzku s pravostrannou cestnou

⁷⁾ Vyhláška Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 134/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prevádzke vozidiel v cestnej premávke.

⁸⁾ § 50 ods. 3 vyhlášky.

premávku a bol o tom predložený doklad vydaný notifikovanou technickou službou overovania vozidiel; konštrukčné zmeny vozidla ako úprava riadenia pre pravostrannú cestnú premávku nie sú potrebné, alebo

3. ide o iné vozidlo ako v druhom bode, ktoré bolo určené na prevádzku s ľavostrannou cestnou premávku a toto vozidlo bolo dokončené alebo prestavané tak, že spĺňa všetky technické požiadavky na prevádzku vozidla s pravostrannou cestnou premávku,
- d) ak sa v kontrolných položkách skupiny 4 zistí, že farba svetla osvetlenia a svetelnej signalizácie vozidla nezodpovedá predpísaným podmienkam; prípadná výnimka z povinnosti plniť podmienky pre farbu svetla udelená v inom štáte sa nezohľadňuje,
- e) ak rýchlosť vozidla nie je rýchlomerom zobrazovaná v metrických jednotkách ($\text{km}\cdot\text{h}^{-1}$),
- f) ak je vozidlo vybavené špeciálnou nadstavbou a bolo vyrobené na vojenské účely,
- g) ak je historickým vozidlom podľa § 2 ods. 2 písm. i) zákona alebo športovým vozidlom podľa § 2 ods. 2 písm. j) zákona,
- h) ak vozidlo nie je určené na prevádzku v cestnej premávke.

V ostatných prípadoch sa spôsobilosť vozidla na prevádzku v cestnej premávke hodnotí podľa ustanovení osobitného predpisu.⁹⁾

(10) Ak sa vozidlo vyhodnotilo ako spôsobilé na prevádzku v cestnej premávke, určí sa lehota platnosti technickej kontroly pravidelnej

- a) v prípade vozidla, ktorému ešte neuplynula lehota na vykonanie prvej technickej kontroly pravidelnej podľa osobitného predpisu,¹⁰⁾ do dátumu uplynutia tejto lehoty (napr. pre vozidlá kategórie M1 4 roky po prvom prihlásení do evidencie); ak doba do uplynutia tejto lehoty je kratšia ako perióda stanovená osobitným predpisom¹⁰⁾ na vykonanie technickej kontroly pravidelnej pre danú kategóriu vozidla, postupuje sa podľa písmena b),
- b) v prípade vozidla, ktorému už uplynula lehota na vykonanie prvej technickej kontroly pravidelnej podľa osobitného predpisu,¹⁰⁾ do dátumu daného prirátaním periódy stanovenej osobitným predpisom¹⁰⁾ na vykonanie technickej kontroly pravidelnej pre danú kategóriu vozidla ku dňu vykonania technickej kontroly (napr. pre vozidlá kategórie M1 2 roky odo dňa vykonania kontroly).

Článok 4

Vyznačovanie údajov

(1) Údaje o technickej kontrole pravidelnej vykonanej v súvislosti s jednotlivým dovezeným vozidlom alebo jej opakovanej technickej kontrole sa vyznačujú len na tlačivo protokolu o TK spôsobom ustanoveným osobitným predpisom,¹¹⁾ pokiaľ nie je týmto metodickým pokynom ustanovené inak. Osvedčenie o technickej kontrole vozidla ani kontrolná nálepka sa pri kontrole nevyznačia a nevydajú, nakoľko vozidlo nie je prihlásené do evidencie vozidiel v Slovenskej republike. Tieto doklady môžu byť vydané až po prijatí vozidla do evidencie

⁹⁾ § 50 vyhlášky.

¹⁰⁾ § 47 vyhlášky.

¹¹⁾ Metodický pokyn č. 46/2018 na vyznačovanie výsledku technickej kontroly vozidla.

a následne vykonanej technickej kontrole administratívnej, ktorú vozidlo musí absolvovať podľa § 45 ods. 1 písm. c) prvého bodu zákona, ak vozidlo takej kontrole podlieha.

(2) Údaje, ktorých zdrojom je podľa osobitného predpisu¹⁾ doklad vozidla vydaný v Slovenskej republike, a ktoré z dôvodu odlišnosti predkladaných dokladov v prípade vykonania technickej kontroly pravidelnej v súvislosti s jednotlivo dovezeným vozidlom nemožno zistiť, sa nevyznačia.

(3) Ak sa zistí dôvod na nespôsobilosť vozidla na prevádzku v cestnej premávke podľa článku 3 ods. 9, vyznačí sa do rubriky „Ďalšie záznamy STK“ protokolu o TK záznam

a) v prípade podľa článku 3 ods. 9 písm. a) s uvedením zistenej chyby alebo nezhody, napr.:

„VOZIDLO JE Z DÔVODU NESÚHLASU DRUHU KAROSÉRIE S OE NESPÔSOBILÉ NA PREVÁDZKU V CESTNEJ PREMÁVKE“ a pod.

b) v prípade podľa článku 3 ods. 9 písm. b):

„VOZIDLO JE Z DÔVODU NAMONTOVANÉHO PLYNOVÉHO ZARIADENIA NEZAPÍSANÉHO V OE NESPÔSOBILÉ NA PREVÁDZKU V CESTNEJ PREMÁVKE“.

c) v prípade podľa článku 3 ods. 9 písm. c):

„VOZIDLO JE Z DÔVODU RIADENIA NA PRAVEJ STRANE NESPÔSOBILÉ NA PREVÁDZKU V CESTNEJ PREMÁVKE“, alebo

„VOZIDLO JE Z DÔVODU RIADENIA V STREDE NESPÔSOBILÉ NA PREVÁDZKU V CESTNEJ PREMÁVKE“.

d) v prípade podľa článku 3 ods. 9 písm. d) s uvedením zistenej chyby, napr.:

„VOZIDLO JE Z DÔVODU ŽLTEJ FARBY SVETLA STRETÁVACÍCH SVETLOMETOV NESPÔSOBILÉ NA PREVÁDZKU V CESTNEJ PREMÁVKE“ a pod.

e) v prípade podľa článku 3 ods. 9 písm. e):

„VOZIDLO JE Z DÔVODU NEZOBRAZOVANIA RÝCHLOSTI NA RÝCHLOMERE V KM/H NESPÔSOBILÉ NA PREVÁDZKU V CESTNEJ PREMÁVKE“.

f) v prípade podľa článku 3 ods. 9 písm. f):

„VOZIDLO JE Z DÔVODU URČENIA NA VOJENSKÉ ÚČELY NESPÔSOBILÉ NA PREVÁDZKU V CESTNEJ PREMÁVKE“.

g) v prípade podľa článku 3 ods. 9 písm. g):

„VOZIDLO JE Z DÔVODU KLASIFIKÁCIE AKO ŠPORTOVÉ NESPÔSOBILÉ NA PREVÁDZKU V CESTNEJ PREMÁVKE“, alebo

„VOZIDLO JE Z DÔVODU KLASIFIKÁCIE AKO HISTORICKÉ NESPÔSOBILÉ NA PREVÁDZKU V CESTNEJ PREMÁVKE“.

(4) Ak je na vozidle namontované spájacie zariadenie, vyznačia sa do rubriky „Ďalšie záznamy STK“ protokolu o TK na ňom odčítané údaje o jeho triede, značke, type a schvaľovacej značke (podľa smernice EHS/ES alebo predpisu EHK, ktoré sú uvedené buď na výrobnom štítku spájacieho zariadenia, alebo sú vyrazené priamo na spájacom zariadení) navzájom oddelené znakmi „/“, napr. „NAMONTOVANÉ SPÁJ.ZAR.: A50-X / ROCKINGER / 56E / e1 00-1383“. Ak spájacie zariadenie namontované na vozidle nie je

zapísané v predložených dokladoch vozidla, vyznačí sa tiež text „SPÁJ.ZAR. NIE JE ZAPÍSANÉ V DOKLADOCH“. Ak na vozidle nie je namontované spájacie zariadenie, vyznačí sa text „BEZ SPÁJ.ZAR.“. Ak výrobný štítok spájacieho zariadenia chýba, vyznačí sa text „ŠTÍT. SPÁJ. ZAR. CHÝBA“; ak ide o vozidlo, pre ktoré je predpísaný, vyznačí sa aj príslušná chyba v kontrolnej položke č. 7.SK.2. (Značenie niektorých údajov na vozidle). Na návesoch sú údaje o spájacom zariadení vyrazené priamo na návesovom čape (trieda H50-X), ktoré sa bez odpojenia od ťahača návesu nedajú prečítať.

(5) Ak sa v prípade podľa článku 3 ods. 6 zistí, že je na vozidle namontované automobilové radarové zariadenie krátkeho dosahu 24 GHz, vyznačí sa do rubriky „Ďalšie záznamy STK“ protokolu o TK text „VOZIDLO JE VYBAVENÉ RADAR.ZAR. 24 GHz“.

(6) Ak ide o vozidlo s udeleným typovým schválením ES, vyznačí sa do rubriky „Ďalšie záznamy ES“ číslo typového schválenia ES uvedené na výrobnom štítku vozidla, napr. „Č. TS ES: e2*92/61*0004*02“ alebo „Č TS ES: e2*2001/116*0345“.

(7) Do rubriky „Ďalšie záznamy STK“ protokolu o TK sa ďalej vyznačia údaje zistené na vozidle

- a) druh karosérie vozidla - označenie podľa údajov zverejnených na webovom sídle ministerstva, napr. „AA SEDAN“,
- b) údaj o vybavení vozidla prevádzkovou, núdzovou, parkovacou a odľahčovacou brzdou a protiblokovacím systémom brzd (ABS) označením druhu brzdového zariadenia a slovom „ÁNO“ alebo „NIE“; príklad vyznačeného záznamu v prípade vozidla vybaveného prevádzkovou brzdou, núdzovou a parkovacou brzdou, bez protiblokovacieho systému brzd a odľahčovacej brzdy: „BRZDY: PREV.: ÁNO / PARK.: ÁNO / ODL.: NIE / NÚDZ.: ÁNO / ABS: NIE“,
- c) farba vozidla - označenie podľa údajov zverejnených na webovom sídle, napr. „FARBA: ZELENÁ METALÍZA“, prípadne doplnková farba, ak je časť vozidla inej farby, napr. „DOPL.FARBA: KAPOTA: MODRÁ / STRECHA: ČERVENÁ / BLATNÍKY: BIELE“,
- d) bližšia špecifikácia zvláštnej výbavy vozidla – označenie podľa údajov zverejnených na webovom sídle ministerstva,
- e) ak je na vozidle namontovaná samostatná technická jednotka (nadstavba), potom jej opis a označenie spolu s výrobným číslom (napr. „HYDRAULICKÁ RUKA - KHN 5, V.Č. 002324“, „HÁKOVÝ NAKLADAČ - MT-10, V.Č. 302334“, alebo „ZDVÍHACIE ČELO DH-LCZ, V.Č. 00232“),
- f) ak je vozidlo vybavené prevodovkou, potom spôsob jej ovládania a počet prevodových stupňov kódom „MT“ pre manuálne radenie prevodových stupňov alebo „AT“ pre automatické radenie doplneným číslicou zodpovedajúcou počtu prevodových stupňov (napr. „MT5“ alebo „AT4“), alebo „CVT“ pre plynulo meniteľný prevod, pričom
 1. za automatickú prevodovku sa na tento účel považuje taká prevodovka, pri ktorej existuje režim, v ktorom prichádza k samočinnému radeniu rýchlostných stupňov oboma smermi, a kedy pre rozjazd vozidla nie je potrebný spojkový pedál,
 2. za manuálnu prevodovku sa označuje prevodovka, ktorú je možné ovládať v takom režime, že radenie medzi všetkými alebo niektorými prevodovými stupňami je okamžitým dôsledkom činnosti vodiča, bez ohľadu na spôsob, akým sa to fyzicky vykoná; toto nezahŕňa systémy, v ktorých môže vodič len vopred určiť stratégiu radenia prevodových stupňov alebo obmedziť počet prevodových stupňov, a kde

radenie prevodových stupňov sa spúšťa nezávisle od rozhodnutia vodiča podľa určitých vzoriek jazdy,

- g) počet miest na sedenie, núdzových miest na sedenie, miest na státie a lôžok, napr. „MIEST:SED.25/NÚDZ.1/STÁT.0/LÔŽ.0“, pričom:
1. v počte miest na sedenie musí byť zahrnuté aj sedadlo vodiča, prípadne pri autobusoch triedy III a pod. aj sedadlo pre sprievodcu,
 2. „miesto na sedenie“ sa považuje za existujúce, ak je vozidlo vybavené prístupnými ukotveniami sedadiel, pričom „prístupné“ znamená také ukotvenia, ktoré sa môžu používať; ak sa má zabrániť „prístupu“ k ukotveniam (čiže aby „miesto na sedenie“ neexistovalo), musí výrobca fyzicky zamedziť ich použitie, napríklad navarením krycej platne alebo namontovaním podobného trvalého pevného zariadenia, ktoré nie je možné odstrániť použitím bežne dostupných nástrojov,
 3. počet miest na státie sa vyznačuje len v prípade autobusov triedy I, II a A; autobusy triedy III a B nesmú mať miesta na státie.
- h) hmotnosti uvedené na výrobnom štítku vozidla (okrem vozidiel kategórie L) označením druhu hmotnosti a uvedením odčítanej hodnoty; príklad vyznačeného záznamu v prípade vozidla s najväčšou celkovou prípustnou hmotnosťou 1480 kg, najväčšou celkovou prípustnou hmotnosťou súpravy 2230 kg, prípustným zaťažením prvej nápravy 795 kg a druhej nápravy 800 kg „CELK.HM.:1480kg / CELK.HM.SÚPR.:2230kg / 1-795kg / 2-800kg“; ak sú hmotnosti uvedené v iných jednotkách, napríklad v librách (lb), neprerátajú sa na kilogramy, ale uvedú sa v týchto iných jednotkách,
- i) počet náprav a údaj o poháňaných nápravách; príklad vyznačeného záznamu v prípade vozidla s tromi nápravami s poháňanou druhou a treťou nápravou „NÁPR.:3/POH.:1-N/2-A/3-A,
- j) rozmer ráfikov (diskov) na jednotlivých nápravách vozidla podľa predložených dokladov, pričom v prípade ráfika so zálisom sa uvádza i jeho veľkosť, napr. „4 1/2 J x 13 H ET 25 LS“, „5 J x 14 H2“, „22.5 x 8.25“, „5.50 x 16 DC“ alebo „7.5 – 20“ {príklad významu jednotlivých symbolov označenia ráfika 5 1/2 J x 14 FH 36: označenie obrysov ráfika - 5 1/2 J, s jednodielnou konštrukciou - x, kód menovitého priemeru ráfika - 14, s nesymetrickým umiestnením montážneho otvoru (bez označenia), s plochou spádovou konfiguráciou osadenia pätky len na jednej strane - FH (nepovinné označenie), s presahom kolesa 36 mm; je povolené vymeniť poradie prvých troch prvkov: 14 x 5 1/2 J FH}, pričom ak v predložených dokladoch nie je vyznačený rozmer ráfikov určených výrobcom pre dané vozidlo, vyznačí sa text „ROZM. RÁFIKOV NIE JE UVEDENÝ V DOKLADOCH, NA VOZIDLE ZISTENÉ“ a údaje o ráfikoch namontovaných na vozidle,
- {Poznámka: Ak sa zistí rozdiel medzi údajom o ráfikoch v predložených dokladoch a na vozidle skutočne namontovanými ráfikmi, vyznačí sa chyba v kontrolnej položke č. 5.2.2. - Kolesá (disky), okrem prípadu podľa čl. 3 ods. 3 písm. e.)}*
- k) rozmer a druh pneumatík, ich kategórie rýchlosti a indexy nosnosti na jednotlivých nápravách vozidla podľa predložených dokladov; príklad vyznačeného záznamu v prípade dvojnápravového vozidla s rozmerom pneumatík 10.00 R 20, indexom nosnosti 146/143 a kategóriou rýchlosti K na oboch nápravách „PNEU.: 1 - 10.00 R 20 146/143 K / 2 - 10.00 R 20 146/143 K“, pričom

1. ak sú pre vozidlo povolené len pneumatiky určitej značky a typu alebo vyhotovenia, vyznačí sa tento údaj za údaj rozmeru (napr. „295/80 R 22.5 152/148 M MICHELIN XZA“),
2. ak je pneumatika zosilnenej konštrukcie, vyznačí sa text „REINFORCED“,
3. ak v predložených dokladoch nie je vyznačený rozmer pneumatík určených výrobcom pre dané vozidlo, vyznačí sa text „ROZM. PNEU. NIE JE UVEDENÝ V DOKLADOCH, NA VOZIDLE ZISTENÉ“ a zistený rozmer pneumatík, ostatné údaje (napr. indexy nosnosti, rýchlosti, značka alebo typ pneu. atp.) odčítateľné z pneumatík sa v tomto prípade neuvádzajú,

{Poznámka: Ak sa zistí rozdiel medzi údajom o pneumatikách v predložených dokladoch a na vozidle skutočne namontovanými pneumatikami, vyznačí sa chyba v kontrolnej pološke č. 5.2.3. (Pneumatiky), okrem prípadu podľa čl. 3 ods. 3 písm. f).}

- l) zdvojená montáž pneumatík na jednotlivých nápravách vozidla; príklad vyznačeného záznamu v prípade vozidla s tromi nápravami so zdvojenou montážou na druhej a tretej náprave „ZDVOJ.PNEU.: 1-N/2-A/3-A“,
- m) v prípade prekročenia najväčších prípustných hmotností podľa osobitného predpisu⁷⁾ sa uvedú podmienky zvláštneho užívania ciest podľa osobitného predpisu,¹²⁾ napr.:
 - pre dvojnápravové motorové vozidlo kategórie N prevádzková hmotnosť 9000 kg najväčšia prípustná celková hmotnosť 20500 kg
 „AK OKAMŽITÁ HMOTNOSŤ VOZIDLA PREVÝŠI 18,0 T, VOZIDLO PODLIEHA POVOLENIU NA ZVLÁŠTNE UŽÍVANIE CIEST.“
 - pre dvojnápravové motorové vozidlo kategórie N prevádzková hmotnosť 20000 kg najväčšia prípustná celková hmotnosť 24000 kg
 „VOZIDLO PODLIEHA POVOLENIU NA ZVLÁŠTNE UŽÍVANIE CIEST.“
 - pre trojnápravové motorové vozidlo kategórie N prevádzková hmotnosť 15000 kg najväčšia prípustná celková hmotnosť 28000 kg
 „AK OKAMŽITÁ HMOTNOSŤ VOZIDLA PREVÝŠI 26,0 T, VOZIDLO PODLIEHA POVOLENIU NA ZVLÁŠTNE UŽÍVANIE CIEST.“
 - pre trojnápravové motorové vozidlo kategórie N prevádzková hmotnosť 28000 kg najväčšia prípustná celková hmotnosť 32000 kg
 „VOZIDLO PODLIEHA POVOLENIU NA ZVLÁŠTNE UŽÍVANIE CIEST.“
 - pre štvornápravové motorové vozidlo kategórie N prevádzková hmotnosť 20000 kg najväčšia prípustná celková hmotnosť 36000 kg
 „AK OKAMŽITÁ HMOTNOSŤ VOZIDLA PREVÝŠI 32,0 T, VOZIDLO PODLIEHA POVOLENIU NA ZVLÁŠTNE UŽÍVANIE CIEST.“
 - pre štvornápravové motorové vozidlo kategórie N prevádzková hmotnosť 36000 kg najväčšia prípustná celková hmotnosť 44000 kg
 „VOZIDLO PODLIEHA POVOLENIU NA ZVLÁŠTNE UŽÍVANIE CIEST.“
 - pre trojnápravový náves kategórie O prevádzková hmotnosť 10000 kg najväčšia prípustná celková hmotnosť pripadajúca na trojnápravu 27000 (3 x 9000) kg

¹²⁾ § 8 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.

„AK PODIEL OKAMŽITEJ HMOTNOSTI PRIPADAJÚCEJ NA TROJNÁPRAVU PREVÝŠI 24,0 T, VOZIDLO PODLIEHA POVOLENIU NA ZVLÁŠTNE UŽÍVANIE CIEST.“

- a podobne,

- n) typ vozidla, jeho variant a verzia (napr. „TYP: SEAZFX0, VAR.: 1F, VER.: M5“) odčítané z výrobného štítku, ak sú na ňom uvedené,
- o) text „RIADENIE VPRAVO“, ak je na vozidle riadenie umiestnené vpravo, alebo „RIADENIE V STREDE“, ak je na vozidle riadenie umiestnené v strede.

(8) Ak bol v prípade vozidla určeného na prepravu nebezpečných vecí predložený doklad o schválení vozidla na prepravu nebezpečných vecí, uvedú sa do rubriky „Ďalšie záznamy STK“ informácie z tohto dokladu o schválení vozidla podľa bodu 9.1.1.2 Európskej dohody o medzinárodnej cestnej preprave nebezpečných vecí ADR (napr. „Vozidlo schválené podľa dohody ADR č. 9.1.1.2. pre typy EX/II, EXIII, FL, AT – predložené osvedčenie o schválení vozidla z Nemecka č. 12345.“).

(9) Ak nepochybné technických požiadaviek zodpovedá podľa čl. 3 ods. 3 písm. j) automaticky uznávaným výnimkám, alebo boli podľa čl. 3 ods. 4 zohľadnené výnimky z povinnosti plniť predpísané podmienky udelené štátom, v ktorom bolo vozidlo evidované, uvedú sa do rubriky „Ďalšie záznamy STK“ textom, napr.: „Zohľadnená automaticky uznávaná výnimka - vozidlo nie je vybavené výrobným štítkom“.

Poznámka:

1. *V prípade zohľadnenia akejkoľvek výnimky podľa tohto bodu je potrebné presne uviesť, o ktoré zariadenie ide. Napríklad pri zariadeniach vonkajšieho osvetlenia schválených podľa alternatívnych predpisov (t.j. napr. s označením „DOT“) vyznačiť, ktorých konkrétne sa výnimka týka (t.j. či ide napr. o stretávacie svetlomety, diaľkové svetlomety, brzdové svetidlá, smerové svetidlá a pod.) textom v rubrike „Ďalšie záznamy STK“, napr.: „Zohľadnená automaticky uznávaná výnimka - brzdové a smerové svetidlá nespĺňajú predpísané požiadavky podľa EHK/EÚ, ale spĺňajú alternatívne požiadavky - schválené podľa DOT“.*
2. *V prípade stretávacích a diaľkových svetlometov sa príslušným textom v rubrike „Ďalšie záznamy STK“ zároveň uvádza celé označenie svetlometov zistené pri kontrole vozidla napr.: „Zohľadnená automaticky uznávaná výnimka - stretávacie a diaľkové svetlomety nespĺňajú predpísané požiadavky podľa EHK/EÚ, ale spĺňajú alternatívne požiadavky - schválené podľa DOT“, na vozidle zistené: DOT VOR-123-HR456-SAE-789IY2“.*

(10) Ak sú pri technickej kontrole zistené iné skutočnosti potrebné na vystavenie OE, uvedú sa do rubriky „Ďalšie záznamy STK“ protokolu o TK.

(11) Ak je to možné, uvedú sa do rubriky „Ďalšie záznamy STK“ protokolu o TK iné skutočnosti zistené na vozidle, ktoré sú pre okresný úrad potrebné na vystavenie OE.

Článok 5

Záverečné ustanovenia

Tento metodický pokyn nadobúda účinnosť dňa 20. mája 2018.

Peter Varga, MBA, MSc.

generálny riaditeľ sekcie cestnej dopravy
a pozemných komunikácií ministerstva